



SECRETARIA REGIONAL DA EDUCAÇÃO E CULTURA
DIREÇÃO REGIONAL DA EDUCAÇÃO
ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DE SANTA MARIA
Ano letivo 2016 / 2017

GRUPO 510 – FÍSICA E QUÍMICA

**Síntese dos critérios específicos de avaliação no 3.º Ciclo
a aplicar no âmbito do programa ProSucesso**

*"Parece ficar claro que a **avaliação formativa** se distingue da sua vertente sumativa pelas suas funções - **centrada no aluno e nos processos de ensino e aprendizagem** - pela sua funcionalidade - **é necessário aceitar que vale a pena trabalhar de modo diferente** - e pela ética - **aceitar que vale a pena e é possível ajudar os alunos.**"*

J. Pinto e L. Santos, "Modelos de Avaliação das Aprendizagens", U. Aberta, 2006

Aplicação da avaliação formativa:

- **sínteses** dos conteúdos lecionados, por si elaboradas e mantidas atualizadas;
- **exercícios formativos**, a cada duas semanas, aproximadamente;
- **atividade prática laboratorial** ou **trabalho de pesquisa**, um ou dois por período;
- um **teste formativo** a meio, sensivelmente, de cada período.

Resultado:

- emissão de um **parecer qualitativo** (Insuficiente, Suficiente, Bom ou Muito Bom) **globalizante** sobre a **evolução dos resultados** do aluno na avaliação formativa, integrando uma apreciação sobre a **responsabilidade com que assume o seu processo educativo**.

Perto do final de cada período, e tendo em conta a avaliação sumativa, o **domínio dos Conhecimentos e Capacidades** é avaliado por meio de dois instrumentos formais de avaliação diferentes:

- **um teste global;**
- **um trabalho**, consistindo num trabalho de pesquisa, atividade prática laboratorial e relatório, construção de modelos ou apresentação.

A proposta de avaliação sumativa resulta **da média aritmética das classificações**, com o peso de **70%** para os **testes globais** e de **30%** para os **trabalhos**, e da **bonificação, no máximo de 15%**, de acordo com o nível obtido na **avaliação formativa**, conforme a tabela um.

Resultado da avaliação formativa	Resultado dos instrumentos formais de avaliação (%)	Bonificação (%)	Proposta de avaliação sumativa (nível)
Muito Bom	> 90	-	5
	70 a 89	+10	4 ou 5
	50 a 69	+15	3 ou 4
	< 49	+15	2 ou 3
Bom	> 90	-	5
	70 a 89	-	4
	50 a 69	+10	3 ou 4
	< 49	+15	2 ou 3
Suficiente	> 90	-	5
	70 a 89	-	4
	50 a 69	-	3
	20 a 49	+10	2 ou 3
	< 19	+15	2
Insuficiente	> 90	-	5
	70 a 89	-	4
	50 a 69	-	3
	20 a 49	-	2
	< 19	+10	1 ou 2

TABELA 1 - BONIFICAÇÃO - ENSINO BÁSICO - 3.º CICLO

Ponderação tradicional				
Conhecimentos e Capacidades	x 85%	Atitudes e Valores	Classificação final	Nível
60 %	51 %	15 %	65 %	3
70 %	59,5 %	15 %	74,5 %	4
80 %	68 %	15 %	83 %	4

Atenuação proposta				
Conhecimentos e Capacidades	Atitudes e Valores	Bonificação	Classificação final	Nível
60 %	MB	+15 %	75 %	4
70 %	MB	+10 %	80 %	4
80 %	MB	+10 %	90 %	5

TABELA 2 - EXEMPLO COMPARATIVO PARA ALUNO A QUEM FOI ATRIBUÍDO UM PARECER "MUITO BOM"

Ponderação tradicional				
Conhecimentos e Capacidades	x 85%	Atitudes e Valores	Classificação final	Nível
40 %	34 %	9 %	43 %	2
50 %	42,5 %	9 %	51,5 %	3
60 %	51 %	9 %	60 %	3

Atenuação proposta				
Conhecimentos e Capacidades	Atitudes e Valores	Bonificação	Classificação final	Nível
40 %	S	+10 %	50 %	3
50 %	S	-	50 %	3
60 %	S	-	60 %	3

TABELA 3 - EXEMPLO COMPARATIVO PARA ALUNO A QUEM FOI ATRIBUÍDO UM PARECER "SUFICIENTE"