

ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DE SANTA MARIA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS – Grupo 410 - Ano letivo de 2026/2027

CrITÉrios de AvaliaÇão e Perfis de Aprendizagens Específicas – Ensino Secundário
Filosofia – 10.  e 11.  Anos

DOMÍNIOS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	CRITÉRIOS	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
Problematização Pretende-se que os alunos: identifiquem, formulem e relacionem, com clareza e rigor, problemas filosóficos e justifiquem a sua pertinência.	. Abordagem introdutória � Filosofia e ao filosofar . Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico . A ação humana e os valores . �tica, direito e política . Temas/problemas do mundo contemporâneo . O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica. . Filosofia do Conhecimento; Filosofia da ciência; Filosofia da arte; Filosofia da religião . Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião	Pensamento crítico	- Provas escritas: formativas e sumativas - Ensaio Filosófico - Fichas de trabalho - Leitura e análise de textos filosóficos - Apresentações orais
Conceptualização. Pretende-se que os alunos: identifiquem, clarifiquem e relacionem, com	. Abordagem introdutória � Filosofia e ao filosofar . Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico . A ação humana e os valores . �tica, direito e política . Temas/problemas do mundo contemporâneo	Clareza e rigor conceptuais	- Trabalhos escritos (individuais, de pares ou de grupo) - Relatórios de aula

clareza e rigor, conceitos filosóficos e os mobilizem na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	. O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica. . Filosofia do Conhecimento; Filosofia da ciência; Filosofia da arte; Filosofia da religião . Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião		- Sínteses - Debates
Argumentação. Pretende-se que os alunos: - Identifiquem, formulem teorias, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal, avaliando criticamente os	. Abordagem introdutória à Filosofia e ao filosofar . Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico . A ação humana e os valores . Ética, direito e política . Temas/problemas do mundo contemporâneo . O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica. . Filosofia do Conhecimento; Filosofia da ciência; Filosofia da arte; Filosofia da religião	Argumentação filosófica	- Exercícios do manual - Grelhas de observação/avaliação - Listas de verificação - Portefólio - Produção de vídeos - Interpretação de imagens (oral ou escrita)

seus pontos fortes e fracos. - Comparem e avaliem criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias dos filósofos apresentados a estudo. - Determinem as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese filosófica. - Assumam posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.	. Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião	Coerência lógica do discurso	- Dramatizações - Folhetos/Desdobráveis - Cartazes
--	---	-------------------------------------	--

Descritores de desempenho dos alunos de Filosofia

Crítérios	Nível 1 Muito Insuficiente (0 – 4 valores)	Nível 2 Insuficiente (5 – 9 valores)	Nível 3 Suficiente (10 – 13 valores)	Nível 4 Bom (14 – 17 valores)	Nível 5 Muito Bom (18 – 20 valores)
Pensamento crítico	Não identifica os problemas filosóficos. Não clarifica os problemas filosóficos. Não identifica as teses filosóficas. Limita-se a descrever, sem comparar, as teorias filosóficas. Não determina as implicações práticas de uma tese ou teoria.	Raramente identifica (corretamente) os problemas filosóficos. Clarifica com muitas imprecisões ou de forma muito incompleta os problemas filosóficos. Raramente identifica (corretamente) as teses filosóficas. Compara com muitas incorreções ou de forma incompleta teorias filosóficas. Determina com muitas imprecisões ou de forma muito incompleta as implicações práticas de uma tese ou teoria.	Nem sempre identifica (corretamente) os problemas filosóficos. Clarifica com imprecisões ou de forma incompleta os problemas filosóficos. Nem sempre identifica (corretamente) as teses filosóficas. Compara com incorreções ou de forma incompleta teorias filosóficas. Determina com imprecisões ou de forma incompleta as implicações práticas de uma tese ou teoria.	Identifica, muitas vezes, corretamente os problemas filosóficos. Clarifica, muitas vezes, correta e completamente os problemas filosóficos. Identifica, muitas vezes, corretamente as teses filosóficas. Compara, muitas vezes, correta e completamente teorias filosóficas. Determina, muitas vezes, correta e completamente as implicações práticas de uma tese ou teoria.	Identifica sempre corretamente os problemas filosóficos. Clarifica correta e completamente os problemas filosóficos. Identifica sempre corretamente as teses filosóficas. Compara correta e completamente teorias filosóficas. Determina correta e completamente as implicações práticas de uma tese ou teoria.
Clareza e rigor conceptuais	Não identifica os conceitos filosóficos. Não define ou caracteriza com rigor os conceitos filosóficos. Não explica as relações entre conceitos. Não utiliza conceitos de forma adequada.	Raramente identifica (corretamente) os conceitos filosóficos. Raramente caracteriza os conceitos filosóficos com algum rigor. Explica de forma pouco adequada as relações entre conceitos.	Nem sempre identifica (corretamente) os conceitos filosóficos. Caracteriza algumas vezes os conceitos filosóficos com algum rigor. Explica de forma nem sempre adequada as relações entre conceitos.	Identifica, muitas vezes, corretamente os conceitos filosóficos. Define, muitas vezes de forma rigorosa os conceitos filosóficos. Explica, muitas vezes, de forma adequada as relações entre conceitos.	Identifica sempre corretamente os conceitos filosóficos. Define rigorosamente os conceitos filosóficos. Explica adequadamente as relações entre conceitos. Utiliza sempre os conceitos filosóficos de forma adequada.

		Raramente utiliza os conceitos filosóficos de forma adequada.	Nem sempre utiliza os conceitos filosóficos de forma adequada.	Utiliza, muitas vezes, os conceitos filosóficos de forma adequada.	
Argumentação filosófica	Descreve de forma muito vaga teorias, teses e argumentos filosóficos. Não distingue a tese dos argumentos presentes num texto. Não reconhece os diferentes tipos de argumentos. Não enuncia as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui com muitas incorreções e de forma muito incompleta os argumentos apresentados num texto. Não avalia teses, teorias e argumentos. Limita-se a enunciar posições pessoais sem apresentar quaisquer razões ou argumentos ou exemplos.	Descreve com muitas incorreções as teorias, teses e argumentos filosóficos. Raramente identifica corretamente a tese principal e alguns dos argumentos presentes num texto. Raramente reconhece corretamente alguns tipos de argumentos. Enuncia com muitas incorreções as premissas explícitas de um argumento. Raramente reconstitui os argumentos apresentados num texto. Avalia, muitas vezes de forma incorreta, teses, teorias e argumentos, apresentando incorretamente algumas objeções ou alguns contraexemplos. Raramente defende teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando, por vezes, algumas razões ou alguns argumentos ou	Descreve com incorreções as teorias, teses e argumentos filosóficos. Identifica corretamente apenas a tese principal e alguns dos argumentos presentes num texto. Reconhece corretamente apenas alguns tipos de argumentos. Enuncia com incorreções as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui com incorreções ou de forma incompleta os argumentos apresentados num texto. Avalia teses, teorias e argumentos, apresentando algumas objeções ou alguns contraexemplos. Defende teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando algumas razões ou alguns argumentos ou alguns exemplos adequados.	Descreve, muitas vezes, correta e completamente teorias, teses e argumentos filosóficos. Identifica, muitas vezes, corretamente a(s) tese(s) e os argumentos presentes num texto. Reconhece, muitas vezes, corretamente os vários tipos de argumentos. Enuncia, muitas vezes, corretamente as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui, muitas vezes, corretamente os argumentos apresentados num texto. Avalia, muitas vezes, criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando boas objeções ou bons contraexemplos. Defende, muitas vezes, teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando boas razões ou bons argumentos ou exemplos muito adequados.	Descreve correta e completamente teorias, teses e argumentos filosóficos. Identifica corretamente a(s) tese(s) e os argumentos presentes num texto. Reconhece corretamente os vários tipos de argumentos. Enuncia corretamente as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui corretamente os argumentos apresentados num texto. Avalia criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando boas objeções ou bons contraexemplos. Defende teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando boas razões ou bons argumentos ou exemplos muito adequados.

		alguns exemplos, mas de forma pouco adequada.			
Coerência lógica do discurso	Apresenta um discurso escrito com muito pouca articulação e muito pouca fluência. Escreve com muitas incorreções sintáticas, ortográficas e de pontuação que afetam a inteligibilidade do discurso. Apresenta um discurso oral muito pouco inteligível e sem fluência.	Apresenta um discurso escrito pouco articulado e pouco fluente. Escreve com incorreções sintáticas, ortográficas ou de pontuação que não afetam a inteligibilidade do discurso. Apresenta um discurso oral pouco inteligível e pouco fluente.	Apresenta um discurso escrito nem sempre articulado ou nem sempre fluente. Escreve com algumas incorreções sintáticas, ortográficas ou de pontuação que não afetam a inteligibilidade do discurso. Apresenta um discurso oral nem sempre inteligível e nem sempre fluente.	Apresenta um discurso escrito articulado e fluente. Escreve com sintaxe, ortografia e pontuação corretas. Apresenta um discurso oral inteligível e fluente.	Apresenta um discurso escrito muito articulado e muito fluente. Escreve com sintaxe, ortografia e pontuação inteiramente corretas. Apresenta um discurso oral muito inteligível, diversificado e fluente.